

القيسية و البار اخسائية فنى صراع الطف

صادق جعفر الروازق

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

القيمية و البراغميات في صراع الطف

كاتب:

جعفر صادق روازق

نشرت في الطباعة:

جعفر صادق روازق

رقمى الناشر:

مركز القائمية باصفهان للتحريات الكمبيوترية

الفهرس

٥	الفهرس
٦	القيمية و البراغمية في صراع الطف
٦	اشارة
٦	المقدمة
٧	الامة و غياب الموقف
٩	على و كشف المنهج الباراغماتى
٩	اشارة
٩	الحسين و كشف المنهج الباراغماتى
٩	الحسين يواجه معاوية
١٠	ثم يستخدم الامام الاسلوب الوعظى لمعاوية قائلا
١٠	رسالة الامام
١٠	اشاره
١٠	فيقول في بدء رسالته
١١	ثم ينتهى الامام بنصحه لمعاوية لعله يستفيق من سباته الظالم و حكمه الجائر
١١	حركة الحسين و ميوعة الامة
١٢	الدوافع الذاتية للباراغماتين
١٣	البراغماتية و انتحال القدسية
١٥	البواعث القيمية للنهضة
١٦	القيمية في صنع المواقف
١٧	حتمية القتل في المنهج الباراغماتى
١٧	تعريف مركز القائمية باصفهان للتحريات الكمبيوترية

القيمية و البراغمية في صراع الطف

إشارة

نوع: مقاله

پدیدآور: روازق، جعفر صادق

عنوان و شرح مسئولیت: القیمة و الباراغماتية فی صراع الطف [منبع الکترونیکی] / صادق جعفر الروازق
توصیف ظاهری: ١ متن الکترونیکی: بایگانی HTML؛ داده های الکترونیکی (١١ بایگانی: ٩٠.٩KB)

المقدمة

لم يكن صراع الطف حدثاً تاريخياً عابراً، شبيهاً بباقي الصراعات و الوقائع الحربية القبلية المجردة من الحيثيات الفكرية، بل جسد الطّف اعلى مراحل صراع القيم، ولا يصح الوقوف على المفردات القيمية و البراغماتية (النفعية و المصلحية). في واقعة الطّف دون استحضار أصولها التاريخية و منذ عصر ما قبل الرسالة. فقد كانت أولى المصاديق هي استحكام العداء بين بنى هاشم و بين عبدشمس، عندما تولّى (هاشم) زعامة مكة و عامّة العرب مع المهمة التي تلازمها (سدانة الكعبة) فقد نازعه عليها ابن اخيه أمية بن عبدشمس و ادّعاها لنفسه، و انتهى الخلاف بعد قبول هاشم بالتحكيم إلى الكاهن الخزاعي الذي شرط خمسين ناقةً لصاحب الحق و إبعاد المغلوب عن مكة عشرين عاماً. فكانت نتيجة التحكيم لمصلحة هاشم، فاستلم من ابن اخيه الإبل و نحرها إلى الحجاج الوافدين و خرج أمية من مكة إلى الشام. وقد عُرف هاشم بامانته و اخلاقه و إدارته الحكيمة لشؤون عرب الجزيرة في الوقت الذي لم يُعرف عن أمية بن عبدشمس بمثل هذه القابليات و السجايا، فكان عامل الحسد و الغيرة لديه مفاهيم لا قيمية تجسدت بوضوح في خلافه مع عمه هاشم، و الانكى ان عبدشمس ذهب إلى (النجاشي) ليجدد العهد بينه و بين القرشيين، كما توجه نوفل بن عبدمناف إلى العراق للاتصال بكسرى، فهم يحاولون استعداد الامبراطوريتين الرومانية و الفارسية على بنى هاشم، ولكن لم يكتب لهما البقاء الطويل، فقد توفي عبدشمس بعد ايام من رجوعه إلى مكة، و توفي نوفل في موضع يقال له (سلمان)، فقام المطلب ابن عبدمناف بالزعامة بعد اخيه هاشم. و تهيأ للزعامة شبيه بن هاشم بعد ان تربى في حجر عمه المطلب و اشتهر باسم (عبدالمطلب). وقد تهيأت لعبدالمطلب مقومات الزعامة ما لم تتهيأ لغيره حتى من أسرته (فقد حفر زمزم و سقى المكيين و الحجاج من مائها و لم يستأثر به على احد، و مضى على شريعة إبراهيم الخليل هو و جماعة من قومه، و صادف ان ابرهه ملك الحبشة غزا مكة بجنود و حشود لا قبل للمكيين بها، و استخدم الفيلة في غزوته هذه ليرهب المكيين، و كان من قصده هدم الكعبة، فدب الذعر و الخوف بين المكيين و اعتصموا بالجلال و بطون الاودية خوفاً على انفسهم و اموالهم، ولكن عبدالمطلب بقى معتصماً بجوار البيت عظيم الثقة بربه و اثقاً بان الله سبحانه لا يتخلّى عمّن اعتصم به و التجأ إليه). فضلاً عما امتاز به بنو هاشم من سمات قيمية عالية اودت إلى ان يدب الحقد و الحسد في صفوف مناوئهم، و بالخصوص في نفوس ابناء عموماتهم، فجسد عبدالمطلب بذلك خصلة أخرى جعلت قلوب المكيين و العرب اكثر انشداداً و طاعة له، بعد ان اثبت ثقة عظيمة بربه و شجاعة منقطعة النظير لموقف صلب قلماً يهدي له الإيمان، و هو يرى عظمة الجيوش الغازية لبيت الله! فاي إيمان مطلق لرجل آمن بربه غير مستوحش من هول المصائب و جلاله الحدث؟! و قد اشار الدكتور طه حسين الى هذا الموقف قائلاً: (لقد اظهر عبدالمطلب من الصبر و الجلد و الشجاعة و الثقة بالله ما لم يظهر من احد سواه من اشراف المكيين و القرشيين؛ فكان لذلك اثره البالغ عند عامية العرب ممّا ضاعف ثقتهم به، فالتسعت زعامته خارج مكة، و ظل هذا الحادث حديث الناس زمناً طويلاً...). و هذا ممّا جعل خصومه ينطون على انفسهم، يعث فيها الحقد و الحسد، و يتربصون به الوقعة و الخديعة. فالوقوف على زعامة عبدالمطلب لوحدها، نرى انها مثلت مرحلة متقدمة جداً في صياغة المنظومة الفكرية القيمية لأسرة بنى هاشم، و لا عجب ان تتنافى موازيتها لها منظومة أخرى

من التحلل الفكري والقيمي عند حسيادهم من بنى عبدشمس والآخريين من العرب. واختصاراً للبحث نترك الكثير من الشواهد التاريخية التي تؤكد صراع المنظومتين، سواء كان منها في عصر ما قبل الرسالة أو ما تكاثرت منها في بدء رسالة الرسول (ص)، ولكن نقف على ما تجلّى من صور الصراع بعد وفاة الرسول (ص) وأوليات المؤامرة في أحداث السقيفة، لأن إبطالها هم من رجالات الإسلام الأوائل، وممن خاض مرارات الحروب والجهاد بين يدي الرسول (ص) وقد أكد على (ع) هذا المعنى بقوله: «لم يمتوا على الله بالصبر، ولم يستعظموا بذل انفسهم في الحق، حملوا بصائرهم على اسياهم، ودانوا لرّبهم بامر واعظم». ولكن نرى ان الإسلام لم يكن بكامل مبادئه وعقائده راسخاً بشكله المطلق في نفوسهم، فوَقَّع السقيفة أكدت ان الانتصار إلى إحدى المنظومات الفكرية واقع واضح و صريح في الممارسة، فلم يستطع القوم إضفاء معالم النظرية اللاقيمية امام النص القرآني و سيرة الرسول، وانتهى الامر بإبعاد صاحب الحق ومن نصت عليه الكلمات القدسية و وصايا الرسول والتنصيب الغديري. وتعتبر السقيفة أول بادئة خطيرة من عمر الإسلام، مهّدت لصراع الطف؛ فقد امسى الخليفة (عمر) عشية دفن جثمان النبي (ص) في غضب و هيجان و تهديد و وعيد، وعيد بالحريق، حريق ليلتهم البيت ومن فيه، وإن كان فيه فاطمة بضعة الرسول (ص) وسيّدة نساء اهل الجنة، والحسنان ریحانتاه سيّدا شباب اهل الجنة، وكفيلهم اخو رسول الله؛ هؤلاء هم الذين باهل النبي بهم وفود النصارى، وهم الذين ادار عليهم النبي كساءه وقال: «اللهم هؤلاء اهل بيتي...!!» هكذا ظهر الامر في ساعاته الأولى وكأنه انقلاب طارى اكثر عنفاً ممّا عرفته البشرية من الانقلابات، او ما يصطلح بالثورات البيضاء؛ فاتّضح للرجل منهجه الخاص في استخدام القوة والعنف، و باتت السقيفة ذريعة لرجال العهود اللاحقة، فحورب على (ع) حروباً نكراء شرسة، تطاحن فيها المسلمون وتصارعت منها المنظومتان ولكن تحت يافطة الإسلام، تذرّعاً و تحججاً بالتأويل و قدرة الاجتهاد؛ ففتحت الحروب باباً واسعاً امام معاوية بن ابي سفيان، و صار يتذرّع صراحة بما كان من إقصاء على (ع) عن الخلافة من رسالة خاطب فيها علياً (ع)، ثم عاد بمثل ذلك في خطاب آخر مع الإمام الحسن (ع). وهكذا يعلن معاوية معالم منهجه وليس مبالياً لما سمعت أذناه منذ حجة الوداع: «الايتها الناس، إنما انا بشر، يوشك ان ادعى فأجيب، وإني تارك فيكم الثقلين، ما إن تمسكتم بهما لن تضلوا بعدي، كتاب الله و عترتي اهل بيتي، وإنهما لن يفترقا حتّى يردا على الحوض». او قوله (ص): «من كنت مولاه، فعلى مولاه...» او «على مع القرآن، والقرآن مع على» لن يفترقا حتّى يردا على الحوض». وقد أكدها عمر بن الخطاب قبل رسائل معاوية إلى على (ع) فكان قوله ادق تعبيراً و اوضح منهجاً لمنظومته الباراغمية (اللاقيمية)، و هو يقول: (كرهت قريش ان تجتمع فيكم النبوة والخلافة) وإن كان (عمر) و (ابوبكر) ليسا من بنى عبدشمس إلاّ- انهم شركاء فيما آل إليه امر الأمية في ربع قرن بعد غياب الرسول (ص). ومن خطبة لعلّ (ع) يقسم اصحاب من تقع عليهم المسؤولية فيقول (ع): «... حتّى إذا قبض الله رسوله (ص) رجع قوم على الاعقاب، واتكلوا على الولاة، ووصلوا غير الرحم، وهجروا السبب الذي أمروا بمودته، ونقلوا البناء عن رص اساسه؛ فبنوه في غير موضعه». ثم يقول (ع): «معادن كل خطيئة، وابواب كل ضارب في غمرة، قد ماروا في الحيرة، وذهلوا في السكر، على سنة من آل فرعون: من منقطع إلى الدنيا راكناً، او مفارقاً للدين مباحين». فيتّضح من تقسيم قول الإمام (ع) ثلاث طوائف براغمية هي: ١- طائفة: (رجعت على الاعقاب...) فيجعلهم المرتدين، وهو ليس الارتداد في الدين، ولكن هجر السبب الذي أمروا بمودته، ونقل البناء عن رص اساس، و بناؤه في غير موضعه. ٢- طائفة: (وصلوا غير الرحم وهجروا السبب...) و هؤلاء هم الذين تركوا اهل البيت، ونقلوا الخلافة منهم ووضعوها في غيرهم منذ قبض الله رسوله. ٣- طائفة: (معادن كل خطيئة...) وهم بنو أمية ومن انتظم في مسلكتهم.

الامة و غياب الموقف

كان على الأمة ان تباع علياً (ع)، بلا تنازع، وهو الامر الذي كان يرتقيه على (ع) بقين، وتنظره أمة المهاجرين والانصار طالما كانت أمة الإسلام لا- تردد في اداء البيعة ولا- اداء الزكاة، فكان على (ع) متيقناً من حقه في الخلافة بعد وفاة الرسول (ص)؛ انطلاقاً من موقعه الممتاز عند الرسول (ص) ومن حياته الخالصة النقية في الإسلام، فلقد كان في حياة الرسول يقول: «إن الله يقول: (إفان مات او قُتل

انقلبتم على اعقابكم) والله لا- نقلب على اعقابنا بعد إذ هدانا الله، والله لئن مات أو قُتل لأقاتلن على ما قاتل عليه حتى أموت، والله إنى لآخوه ووليه وابن عمه و وراث علمه، فمن احق به منى؟». ولكن لاحظ ما يقوله (ع)، حينما انتهى امر الخلافة إلى ابي بكر: «فلما مضى (ص) تنازع المسلمون الامر من بعده، فوالله ما كان يلقى في روعي ولا يخطر ببالي ان العرب تُزعج هذا الامر من بعد عن اهل بيته! ولا أنهم مُنحوه من بعده! فمارعني إلا- انثيال الناس على فلان يبايعونه...». ولم يكن موقف الأمة موقفاً صائباً في بيعتها للخليفة الاول و ترك على (ع)، ولا اعتقد بما ساقه بعض المؤرخين في الدفاع عن موقف الأمة نتيجة ممارسات السلطة الحاكمة الجديدة من اساليب التهيب والترغيب، وما عرف عن خشونة و قساوة (مر) سبباً وجيهاً لوحده في ابتعاد الأمة عن على (ع) و إنما لرسوخ الضعف الإيماني في داخلها، وقلته الوعي لديها وعدم بلوغها درجة النضج الحقيقي الذي من الممكن ان يستثمره على (ع) في استرجاع حقه، لذا ترك على (ع) حقه، كما ترك الرسول (ص) حقه في كتابه (الكتاب) عند اختلاف الصحابة في حضرته و هو في ساعة الاحتضار، فترك الخيار للأمة تمارس دورها حتى تصل مرحلة النضج الذي يؤهلها لاختيار من هو افضل واصلاح لها. فبعد تجربة مريرة لثلاثة خلفاء انثالت الأمة على على (ع)، فكان خياراً جماهيرياً، بل هو اول خيار جماهيري في الإسلام حتى قال على (ع): «فما راعني إلا والناس ينثالون على من كل جانب، حتى لقد وطي الحسان وشق عطفاي» ثم يصف (ع) بيعة الناس له مع تصميمه على ان لا يستجيب لهم: «و بسطتم يدي فكففتها، وحددتموها، فقبضتها، ثم تداكتم على تداك الإبل الهيم على حياضها يوم وردها، حتى انقطع النعل و سقط الرداء و وطيء الضعيف...». وقبل ان يستجيب (ع) لبيعتهم وضعهم امام ما سوف يحدث لهم من اصحاب الغد مع توضيح معالم سياسته: «دعوني والتمسوا غيري، فإننا مستقبلون امراً له وجوه والوان، لا تقوم له القلوب، ولا تثبت عليه العقول وإن الآفاق قد اغامت، والمحجة قد تنكرت، واعلموا اني إن اجبتكم، ركبت فيكم ما اعلم، ولم اصغ إلى قول القائل وعتب العاتب» كل هذا والجماهير بقيت مصرّة على بيعته، وقد كان في قلوبهم لهذه البيعة وقع ليس له نظير: «وبلغ سرور الناس ببيعتهم إياي ان ابتهج بها الصغير، وهدج إليها الكبير، وتحامل نحوها العليل، وحسرت إليها الكعاب...». لم تكن البيعة الجماهيرية لخلافة على (ع) ناجمة من تخلص الأمة وانتصارها على ذاتها من عقدة الهزيمة الاخلاقية التي صاحبها بعد وفاة الرسول (ص)، و تزعم ثلاثة خلفاء، وهي تعلم باحقية على (ع) في الخلافة، كونه سبباً جوهرياً لهذه البيعة؛ وإنما الواقع لم يكن هناك منافس حقيقي لعلى (ع)، ولو كان لانشقت الأمة على نفسها، ولم تحصل مثل هذه البيعة مع كامل علمهم ومعرفتهم باحقية (ع) بها. وهذا ناجم من طبيعة عدم إلمامهم ومعرفتهم باصل الإمامة و مفهومها وحدودها وحكمها، وهذا ما تؤكد أحداث حروب النهروان و الجمل و صفين فيما بعد. ففي فترة عثمان بن عفان - وهي الفترة الأكثر وضوحاً للانحراف القيمي - استطاع الأمويون ان يسلبوا الأمة إرادتها، وان يسود الفساد إدارياً واقتصادياً وسياسياً وسط المجتمع الإسلامي، مع وجود على واصحابه في هذا المجتمع. و رغم نصائح على (ع) وصرخات ابي ذر وامتعاض الصحابة إلا- ان عثمان كان غير مبال بهم، بل كان مستبداً براهه دكتاتورياً بحكمه، (يهضم مال الله هضم الإبل لنبته الربيع). وما ان قُتل عثمان وحصلت البيعة الجماهيرية للإمام على (ع) حتى سارع الأمويون الى تاليف الوضع الداخلي ضد على (ع)، بعد ان استطاعوا توظيف بعض الصحابة المعروفين بسابقتهم وجهادهم مع الرسول (ص)، وقربهم ونسبهم منه ومن ابن عمه على (ع)، فكانت اشد هزيمة اخلاقية يتعرض لها المجتمع الإسلامي. وبعد مؤامرة قتل الإمام وشهادته (ع) استطاع معاوية ان يحول مفهوم الخلافة إلى سلطة كسروية او امبراطورية هرقلية، وبمحاولات ذكية اراد ان يصطبغ حكمه بصبغة شرعية؛ فقد حاول ان يوظف صلح الإمام الحسن (ع) بانه اعتراف رسمي و شرعي من آل البيت: لخلافته وسياسته، فشهد عهد معاوية بن ابي سفيان سياسة التكريع والإذلال و الارهاب والترغيب والمكر والخديعة وفقدان الإرادة والمفسدة الكبيرة في وسط الأمة، وتحللها وانسلاخها من قيمها و مبادئها فضلاً عن ممارسات تسطيح الوعي و بث الافكار الثقافية الانهزامية، وترسيخ فكرة «آل ابي طالب (ع) هم اسرع ما يكونون إلى سفك الدماء» كما قالها ابنه يزيد من بعده ايضاً، طالما إن الإنسان تواق في طبيعته إلى السكينة و الهدوء، فبمثل هكذا استطاع معاوية وابنه يزيد ان يسلبا إرادة المجتمع، ويسلبا كل مقومات النظرية القيميّة و سبل الخير والإصلاح من وسطه ابتداءً من قتل بعض الخيرين الصالحين من الصحابة، وانتهاءً بتنصيب و

تامير الفسقة و المتحللين على أمور المسلمين.

على و كشف المنهج الباراغماتى

إشارة

ليس هناك ادقّ و اوضح صورة، و حجة لا يشوبها التاويل من قول على (ع) و هو يصف بشقشقيته المنهج الباراغماتى لدور الخلفاء الثلاثة فى اغتصاب حقّه من الخلافة فيقول (ع): «اما والله لقد تقمّصها فلان، وإنّه ليعلم ان محلى منها محلّ القطب من الرّحى...» واللّطيف فى التفسير ما ذهب إليه الشيخ محمد جواد مغنّية: (ما هذا؟ هل هو حرقه و تلهف على الخلافة، كما يتراءى للاغبياء؟ حاشا لمن قال: «إنّ دنياكم عندى لاهون من ورقة فى فم جرادة تقضمها». وكلنا يعلم ان علياً يفعل ما يقول، ولا يقول ما لا يفعل، وإذن فما هو السرّ لهذه الشكوى و هذا التظلم؟ السرّ واضح، لا إبهام فيه و القول للشيخ مغنّية - إنّه نفس الشىء الذى اشعر به انا وانت، وكلّ إنسان حين ينتهب ثوبه عن بدنه ناهب او غاصب، نقول هذا مع الإيمان و العلم بانّ علياً احرص على مصالح الناس من الناس انفسهم، و أنّه لا يرضى ولا يغضب إلّا لله وحده... هذا، إلى انها نفثة مصدر هدرت ثم قرّت). ثم يستمر الإمام على (ع) فى توضيح آليّة المنهج الباراغماتى فى تناقل الخلافة: «.. ارى تراثى نهباً حتى مضى الأوّل لسبيله فادلى بها إلى فلان بعده شتان ما يومى على كورها و يوم حيّان اخى جابرفيا عجباً! بينا هو يستقيها فى حياته إذ عقدها لآخر بعد وفاته لشدّ ما تشطّراضرعيا، فصيرها فى حوزة خشناء يغلظ كلمها ويخشن مسّها ويكثر العثار فيها والاعتذار منها، فصاحبها (لاحظ، حالة المجتمع الإسلامى آنذاك) كراكب الصّعبة إن اشق لها خرم، وإن اسلس لها تقمّم فمنى الناس لعمر الله بخبط و شماس و تلون و اعتراض، فصبرت على طول المدّة و شدّة المحنة...». فهذا ابلغ صورة لهذا المنهج الذى قاله (ع) حول تجمع ما يسمى بالشورى واختيار عثمان؛ وهو يصف التحالفات المُسبقة و آليّة الانتخاب و نوعيّة الحضور نسبهم القرابى مع بعضهم فيقول (ع): «حتى إذا مضى لسبيله، جعلها فى جماعة، زعم أنّى احدهم، فيالله و للشورى متى اعترض الزّيب فى الأوّل منهم حتّى صرت أقرن إلى هذه النظائر، لكنّى اسففت إذا سفوا و طرت إذا طاروا، فصغى رجل منهم لضغنه و مال الآخر لصهره مع هنّ وهنّ إلى ان قام ثالث القوم نافجاً حضيئه بين نثيله و معتلفه، وقام معه بنو ابيه يخضمون مال الله خضمه الإبل نبتة الربيع إلى ان انتكث قتله، واجهز عليه عمله و كبت به بطنته». و من خطبة أخرى له (ع)، يصف فيها معاوية و سياسته العدائية تجاه المنهج القيمى: «اما إنّه سيظهر عليكم بعدى رجل رحب البلعوم مندحق البطن ياكل ما يجد و يطلب ما لا يجد، فاقتلوه ولن تقتلوه، الا وإنّه سيامركم بسبى و البراءة منى، فاما السب فستبوني فإنّه لى زكاة ولكم نجاة. واما البراءة فلا تتبراوا منى فإنّى ولدت على الفطرة، و سبقت إلى الإيمان و الهجرة». و من خطبة له ايضاً (ع) وهو يكشف فيها ماهو اخطر من الحكّام الظلمة، أولئك هم الزّهاد الدّجالون الذين يتظاهرون بالزهد رياءً و نفاقاً، حتّى إذا تقرّبوا من الطغاة كانوا لهم اعداءً و انصاراً، فيقول على (ع) فى وصفهم: «و منهم من يطلب الدنيا بعمل الآخرة، و لا يطلب الآخرة بعمل الدنيا، قد طامن من شخصه، و قارب من خطوه، و شمّر من ثوبه، و زخرف من نفسه للامانة، و اتخذ ستر الله ذريعة إلى المعصية».

الحسين و كشف المنهج الباراغماتى

الحسين يواجه معاوية

عندما اراد معاوية تنصيب يزيد، أشير عليه بالذهاب إلى المدينة، و عرض الامر على آل البيت (ع) حتى يستطيع ان يكسب لحكم ابنه (يزيد) الشرعية، عمل معاوية ذلك و بينما هو يعرض الامر و يصفى الالقب و الكنى الفخمة على ابنه، وإذا بالإمام الحسين (ع) يلقي خطبته موعظاً و متحدّياً لمعاوية: «اما بعد يا معاوية، فلن يؤدّى المادح وإن اطنب فى صفة الرسول (ص) و قد فهمت ما لبست به الخلف

بعد رسول الله (ص) من إيجاز الصفة، والتكبر عن استبلاغ النعت، و هيهات هيهات يا معاوية! فضح الصبح فحمة الدجى، وبهرت الشمس انوار السرج، ولقد فضلت حتى افرطت، واستاثرت حتى اجحفت، و منعت حتى بخلت، وجرت حتى تجاوزت، ما بذلت لذي حق من اسم حقه من نصيب حتى اخذ الشيطان حظه الاوفر و نصيبه الاكمل». ثم يؤكد الإمام (ع): «وفهمت ما ذكرته عن يزيد عن اكتماله، و سياسته لأمة محمد (ص)، تريد ان توهم الناس في يزيد كأنك تصف محجوباً او تنعت غائباً، وتخبر عما كان مما احتويته بعلم خاص، وقد دلّ يزيد من نفسه على موقع رايه، فخذ ليزيد فيما اخذ به من استفرائه الكلاب المهارشة عن التحارش، و الحمام السبق لارتابهن، والقيان ذوات المعازف، و ضروب الملاهي، تجده ناصراً».

ثم يستخدم الامام الاسلوب الوعظي لمعاوية قائلاً

«ودع عنك ما تحاول، فما اغناك ان تلقى الله بوزر هذا الخلق باكثر مما انت لاقيه! فوالله ما برحت تقدح باطلاً في جورٍ وحقاً في ظلمٍ حتى ملأت الاسقية، و ما بينك و بين الموت إلا غمضة، فتقدم على عملٍ محفوظ في يوم مشهود، ولات حين مناص، و رايتك عرّضت بنا بعد هذا الامر، ومنعتنا عن ابائنا تراثاً و لعمر الله لقد اورثنا الرسول (ص) ولادة، وجئت لنا بما حججتم به القائم عند موت الرسول (ص) فاذعن للحجة بذلك وردّه الإيمان إلى النصف. فركبتم الاعاليل و فعلتم الافاعيل، و قلمت كان و يكون حتى اتاك الامر يا معاوية من طريق كان قصدها لغيرك، فهناك فاعتبروا يا أولي الابصار.

رسالة الامام

اشاره

من رسالة الإمام الحسين (ع) ردّاً على رسالته معاوية، يحمله فيها مسؤوليات جميع ما حصل للبلاد و العباد من فقدان الامن و سفك الدماء و نهب الثروات و تعريض البلاد في الازمات، وتعدّ هذه الرسالة من اروع الوثائق التاريخية التي سجلت سياسة عهد معاوية.

فيقول في بدء رسالته

«أمّا بعد، بلغني كتابك تذكر فيه أنّه انتهت إليك عنّي أمور انت عنها راغب وانا بغيرها عندك جدير، و إنّ الحسنات لا يهدى لها المشاؤون بالنميمة، المفترقون بين الجمع، و كذب الغاؤون، ما اردت لك حرباً و لا عليك خلافاً، و إنّني لآخشي الله في ترك ذلك منك، و من الإعذار فيه إليك و إلى أوليائك القاسطين حزب الظلمة» (لاحظ التقريع والفضح في أسلوب الإمام، فاراد ان يشعره بفداحة الإثم الذي اقترفه، من ظلم و اضطهاد، و تجويع و تحريف للدين، واختلاس اموال الأئمة، ثم يستطرد الإمام (ع) مُذكراً إياه: «الست القاتل حجر بن عدى اخا كنده و اصحابه، المصلّين العابدين الذين كانوا ينكرون الظلم، ويستعظمون البدع، و يأمرون بالمعروف و ينهون عن المنكر، و لا يخافون في الله لومة لائم؟ قتلتم ظلماً وعدواناً من بعد ما اعطيتم الايمان المغلظة و المواثيق المؤكدة، جراه على الله واستخفافاً بعهده. اولست قاتل عمرو بن الحمق الخزاعي صاحب رسول الله (ص) العبد الصالح الذي ابلته العبادة فنحل جسمه و اصفّر لونه؟ فقتلته بعد ما امنتته واعطيته ما لو فهمته العصم لنزلت من رؤوس الجبال. اولست بمدعى زياد بن سمية المولود على فراش عبيد ثقيف، فزعمت انه ابن ابيك؟ وقد قال رسول الله (ص): «الولد للفراش وللعاهر الحجر» فتركت سنّة رسول الله (ص) تعمداً، و تبعت هواك بغير هدى من الله، ثم سلطته على اهل الإسلام يقتلهم و يقطع ايديهم و ارجلهم و يسمل أعينهم و يصلبهم على جذوع النخل، كأنك لست من هذه الأمة و ليسوا منك. اولست قاتل الحضرمي الذي كتب فيه إليك زياد أنّه على دين علي «كرم الله وجهه فكتبت إليه ان اقتل كل من كان على دين علي؟ فقتلهم ومثّل بهم بامرک، و دين علي هو دين ابن عمّه (ص) الذي

اجلسك مجلسك الذي انت فيه، ولولا ذلك لكان شرفك و شرف آبائك تجسّم الرحلتين رحلة الشتاء ورحلة الصيف. وقلت فيما قلت: أنظر لنفسك ودينك ولأمة محمد (ص) و اتق شق عصا هذه الأمة و ان تردّهم إلى فتنه، وإنى لا اعلم فتنه اعظم على هذه الأمة من ولايتك عليها، ولا اعظم لنفسى ولدينى ولأمة محمد (ص) افضل من ان أجاهرك؛ فإن فعلت فإنه قرّة إلى الله، و إن تركته فإننى استغفر الله لدينى واساله توفيقه لإرشاد امرى. وقلت فيما قلت: إني إن انكرتك تنكرنى، وإن اكدك تكدننى، فكدننى ما بدا لك، فإننى ارجو ان لا يضرّنى كيدك، وان لا يكون على احدٍ اضرّ منه على نفسك، لأنك قدر كبت جهلك و تحرّصت على نقض عهدك، ولعمري ما وفيت بشرط، ولقد نقضت عهدك بقتل هؤلاء النفر الذين قتلهم بعد الصلح والايمان والعهود و الموائيق، فقتلتهم من غير ان يكونوا قاتلوا او قُتلوا، ولم تفعل ذلك بهم إلا لذكرهم فضلنا و تعظيمهم حقنا، مخافة امرٍ لعلك إن لم تقتلهم مُت قبل ان يفعلوا، او ماتوا قبل ان يدركوا.

ثم ينتهى الامام بنصحه لمعاوية لعله يستفيق من سباته الظالم و حكمه الجائر

فابشر يا معاوية بالقصاص، واستيقن بالحساب، و اعلم انّ الله تعالى كتاباً لا يغادر صغيرة ولا كبيرة إلا احصاها، وليس الله بناس لاخذك بالظنّة، و قتلک اوليائه على التّهم، ونفيك إياهم من دورهم إلى دار الغربه، واخذك الناس ببيعه ابنك الغلام الحدث، يشرب الشراب، ويلعب بالكلاب، ما اراك إلا قد خسرت نفسك، و بترت دينك، و غششت رعيتك، و سمعت مقالة السفیه الجاهل، واخفت الورع التقى».

حركة الحسين و ميوعة الأمة

بعد ان عرفنا - كما مرّ قبل قليل - الوضع الذى كانت عليه الأمة فى عهد معاوية وما اتّصفت به من ثقافة انهزامية وميوعة متناهية، فإنّه لا بد لهذه الأمة كما رأى و اجتهد به الإمام الحسين (ع) من امرٍ فى خلق هزة قوية، تعيد لها إرادتها وثقتها بنفسها و كرامتها بالرغم من وضوح الطريق و جلال الاهداف، وقدرتها على التميز المنطقى بين الحقّ و الباطل، مع ان طبيعة الظرف الموضوعى فى تصوّر دقيق لواقع الأمة يمكن ان يكون على عدّة اقسام منها: أولاً: إنّ فى الأمة جزء كبيراً - خلال عهد معاوية - فقد إرادته و قدرته على المواجهة، وهو يشعر بالذل والاستكانة، وإن خسارة مبدئية كبيرة تحيق بالأمة الإسلامية و هى تبدل الخلافة إلى كسروية وهرقلية. وثانياً: إنّ فى الأمة من استخفّ بالإسلام، ولم يعد يهتم بالرسالة بقدر اهتمامه بمصالحة الشخصية وبناء مجده واعتباره. ثالثاً: إنّ فى الأمة شريحة من المغفلين التى تنطلى عليهم حيل و مكر بنى أمية، ولو سكت صحابة الرسول (ص) لتحوّلت الخلافة إلى قيصرية و كسروية، و التى لم تعد حُكماً للأمة، ويقول السيد محمد باقر الصدر أنّه: (تحويل خطير فى المفهوم اراد معاوية ان يلبسه ثوب الشرعية، ولو كان هذا التحويل يواجه بسكوت من قبل الصحابة لا يمكن ان تنطلى حيلة معاوية على الكثير من السذج والبسطاء؛ إذ يرون فى سكوت الصحابة إمضاء له...». رابعاً: إنّ البعض فى الأمة لا يعرف حقيقة الظروف الموضوعية التى حتمت على الإمام الحسن (ع) بعقد الصلح مع معاوية: (فهو لم يميّز ان هذا التنازل هل هو اعتراف بشرعية الأطروحة الأموية، او هو تصرّف اقتضته الضرورة و الظروف الموضوعية التى كان يعيشها الإمام الحسن (ع))؟ امام هكذا واقع لأمة تعيش ابعد درجات التشبّت الفكرى و ميوعة الموقف، ماذا كان على الحسين (ع) ان يختار؟ مع وجود الناصحين و المشفقين امثال: عبيد الله بن عباس، وعبد الله بن جعفر، والاحنف بن قيس، و اخيه محمد بن الحنفية؟ هل يبايع يزيد بن معاوية؟ هل يرفض البيعة ويبقى فى مكة والمدينة و الظروف الموضوعية كانت تنبى انه لو بقى فى المدينة او فى مكة رافضاً للبيعة لقتل من قبل بنى أمية ولو كان معلقاً باستار الكعبة؟ هل يلجأ إلى بلدٍ من بلاد العالم الإسلامى كما اقترح عليه اخوه محمد ابن الحنفية؟ وينتهى بعزلته مغلقاً عن مسرح الاحداث؟ هل يتحول ويذهب إلى الكوفة مستجيباً للرسالة التى وردته من اهلها ثم يستشهد بالطريقة التى وقعت؟ نعم، كان لابد للحسين (ع) ان يذهب إلى الكوفة، يقاتل و يقتل مع تفعيل كافة المؤثرات العاطفية التى

تحرّك ضمير الأمية وتهزّ مشاعرها و تعيد لها اخلاقية الإرادة والتضحية، والعزيمة والكرامة، فهو لم يطلب سلطاناً فقتل، ومن يطلب السلطة فعليه ان يقدّم اولاده واهله للقتل ونساءه للسبي ف(اراد ان يجمع على نفسه كل ما يمكن ان يجتمع على إنسان من مصائب و تضحيات وآلام؛ لان اخلاقية الهزيمة مهما شككت في مشروعية ان يخرج إنسان للقتل، فهي لا تشك في ان هذا العمل الفظيع لم يكن عملاً صحيحاً على كل المقاييس، وبكل الاعتبارات، و هو من بقية النبوة و صاحب مقام الإمامة؛ فادخل إلى ساحة المعرفة كل الاعتبارات العاطفية و التاريخية وحتى الآثار التي تبقت من عهد الرسول (ص) من العمامة و السيف؛ فلبس عمامة الرسول وتقلّد سيف الرسول، واغلق بذلك كل منفذ و طريق للتشكيك في حركته (ع)، والجم افواه اصحاب الثقافة الانهزامية، وهزّ بذلك ضمائر المسلمين الذين تمّيعت إرادتهم.

الدوافع الذاتية للبراغماتيين

اوضحت العلوم النفسية، انّ الإنسان يبحث عما ينقصه لكل ما يحصل في داخله من حالات التوازن النفسي لحصول الاستقرار و الفعل الطبيعي، ولكن هناك من النواقص ما يثير الاستغراب عند اصحابها في كيفية خلق التوازن النفسي عندهم سيما ممن لم يمتلك مقومات الإيمان و التربية الروحية في تجاوز هذه النواقص من قبيل عاهة الشكل والنسب، إضافة إلى حالات أخرى كالفقر وحب الجاه وحب المال وحب اللذة، والطمع في الدنيا، فيحاول اصحاب هذه الحالات سدّ هذا النقص من خلال نشاط خاص او عمل مخالف. يستطيعون من خلاله الظهور إلى المجتمع بشكل بارز، سواء كان عملاً إيجابياً او سلباً على السواء، و نادراً ما يلجأ هؤلاء إلى العمل الإيجابي و الاغلب يتّجه في التعويض من خلال احتقار الآخرين او إنزال الكوارث بهم. فبالنسبة لاصحاب يزيد، فإن شمر بن ذي الجوشن (ابرس، كرية المنظر، قبيح الصورة، وكان يصطنع المذهب الخارجي - ذلك انه في ظل مثل هذا المذهب يمكن الانتقام من المجتمع بشكل افضل - يحارب به علناً و ابناًه، ولكن لا يتّخذ حجة ليحارب به معاوية و ابناًه). و اما عن مسلم بن عقبة، فكان: (اعور امغر، ثائر الراس، كأنما يقلع رجله من وحل إذا مشى). اما عبيدالله بن زياد، فكان متّهماً بنسبه بين قريش، لان اباه زياداً كان مجهول النسب؛ فكان يُسمّى زياد بن ابيه! ثم الحقه معاوية بابي سفيان، وأما أمّه فكانت جارية مجوسية تدعى (مرجانة)، وتعرّف عليها اثناء ولايته لفارس، فكانت قريش تعيب عبيدالله بنسبه من أمّه و من ابيه، كما انه كان الكن اللسان لا يستطيع نطق حروب اللغة العربية، فكان إذا غاب الحروري من الخوارج قال «هروري» فيضحك سامعوه، و اراد مرّة ان يقول : اشهروا سيوفكم فقال: افتحو سيوفكم فهجاه يزيد بن مفرّع قائلاً: ويوم فتحت سيفك بمن بعيد اضعت وكل امرئ للضياح كما قال مسلم بن عقيل (ع) عن ابن زياد: «و يقتل النفس التي حرّم الله قتلها، على الغضب، و العداوة، و سوء الظن، و هو يلهو، و يلعب، كانه لم يصنع شيئاً». لاحظ في قول مسلم، كيف استطاع البراغماتيون، النفعيون، المصلحيون، ان يترّبّعوا على مقاليد سلطة الأمة الإسلامية و يقبلوا مفاهيم الإسلام من الرحمة و الشفقة و السلم و الامان و الحكمة و الموعظة و التحابب و التأخى إلى مفاهيم بربرية عبثية لم تمت إلى الإسلام باي صلة. و يذكر المؤرخون ان يزيد بن معاوية كان مستاءً من زياد و ابنه، لان زياداً كان رافضاً لاخذ البيعة من اهل البصرة ليزيد عندما كان والياً عليها، و هو سبب آخر لسعي عبيدالله لخدمته و طاعة اوامر يزيد. اما عمر بن سعد، فكانت تحرّكه غريزة حب المال و اللذة و حب الجاه و الطمع في الدنيا. و هناك صنف آخر من البراغماتيين لم تكن دوافعهم الذاتية ميكانيكية لتعويض النقص، ولا كانت بدافع حب الجاه و السلطة و المال، وإنما كانت بدافع الخوف و حب البقاء سيما وان مجتمع ما بعد معاوية تركت فيه سياسته حالات رهيبه من الضعف والخواء والانحلال و انعدام الثقة والامن؛ حتّى وصل الامر باحد اتباع مدرسة علي (ع) في البصرة ان يبعث برسول الحسين (ع) إلى عبيدالله بن زياد - وكان وقتها والياً على البصرة - لاحتياً بعبيدالله بن زياد ولا إيماناً بخطه. عبيدالله بن زياد، بل حفاظاً على نفسه، وابتعاداً بنفسه عن اقل مواطن الخطر، خشية ان يطلع عبيدالله بن زياد في يوم ما على ان ابن رسول الله كتب إليه يستصرخه وهو لم يكشف هذه الورقة للسلطة الحاكمة وقتئذٍ، فتتخذ هذه نقطة ضعف عليه، ولكي يوفر له كل عوامل السلامة، و كل ضمانات البقاء الدليل اخذ رسول الإمام و الرسالة

وقدّمهما بين يدى عبيد الله بن زياد، فامر بالرسول فقتل. اما عمر بن الحجاج وهو مَمَّن حارب مع على (ع) فى صفين، كما انه لحد قريب من ثورة الحسين (ع) جاء ومعه اربعة آلاف من عشيرته لكى يتفقدوا احوال هانى بن عروة، و وقفوا بباب القصر يطالبون بحياة هانى ابن عروة، وفى القصة المعروفة: ان عبيد الله بن زياد ارسل إلى شريح القاضى باعتباره قاضياً وشهادته معتبرة فادخله إلى الغرفة التى سجن فيها هانى، و نظر إليه حياً بعد ان شاع مقتل خبره، و ابلغ عمر بن الحجاج و قومه بانه رأى هانياً حياً. فاطمان عمر بن الحجاج وانسحب. إلا ان هذا الرجل - عمر بن الحجاج - و بعد ان اشتد الامر على الحسين (ع) لم يمتلك إرادته وانتهت شخصيته؛ لانه شعر ان فى نصره الحسين ثمناً غالياً، فطلق عقيدته واشترى بدلاً عنها ما تبقى من سنين عمره، و يا ليت هذا الرجل ان ينأى بعيداً عن المساهمة فى الحرب ضد الحسين (ع) بل هو نفسه «كلفه عمر بن سعد باسوا عمل يمكن ان يكلف به إنسان؛ كلفه بالحيلولة من الماء دون سيد الشهداء، فقد بقى واقفاً يمنع ابن رسول الله والبقية الباقية من ثقل النبوة عن شرب الماء» واستجاب لذلك ايضاً شبت بن ربعى وهو الرجل الذى عاش مع جهاد امير المؤمنين، و يقول السيد محمد باقر الصدر (ره): إن هذا الرجل كان يعى مدلول حرب صفين، و كان يدرك ان الإمام علياً فى حرب صفين يمثل رسول الله (ص) فى غزوة بدر، ولكن الدنيا و الانهيار النفسى، ولكن النفس القصير خنقه فى النهاية؛ فذاب و تميّع و اشتدّ تميّعه بالتدريج إلى ان وصل إلى حدّ: ان عبيد الله بن زياد يبعث إليه ليقا تل الحسين ابن رسول الله، فماذا يكون العذر؟ و ماذا يكون الجواب؟ لا يملك ان يعتذر بعذرٍ من الاعذار إلا ان يقول: «انا مريض» كلمة باردة جداً على مستوى بروده النفسى - ويستطرد السيد الصدر بذكر تفاصيل مواقف شبت بن ربعى - انّ عبيد الله ابن زياد يبعث إليه الرسول مرّة أخرى ليقول له: المسألة حدّية، لا مرض فى هذه الحالة، اما ان تكون معناً، و إمّا ان تكون عدوّنا، وبمجرد ان يتلقى هذه الرسالة - ويعرف ان المسألة حدّية - يقوم شبت بن ربعى و يلبس ما كان يلبسه، ثم يخرج متّجهاً إلى عبيد الله بن زياد وهو يقول: لبيك! هذه الاستجابات من هذا الطرف، و ذاك البرود، و تلك السلبية من ذلك الطرف هم اكبر دليل على هذا المرض «ثقافة الإسلام». اما عمر بن سعد، و كما تقدّم انه من هواة حب المال و البجاه و الدنيا، نقف قليلاً مع نصّ الحوار الدائر بينه وبين الإمام الحسين (ع) لكى تتّضح دوافعه الذاتية بصورة جليّة: قال الحسين (ع): «ويلك يا ابن سعد! اما تتقى الله الذى إليه معادك؟ اتقاتلنى و انا ابن عمّك؟ ذر هؤلاء القوم و كن معى فإنّه اقرب لك إلى الله، فقال ابن سعد: اخاف ان تُهدم دارى، فقال الحسين: انا ابنها لك، فقال: اخاف ان تؤخذ ضيعتى، فقال الحسين (ع): انا اخلف عليك خيراً منها من مالى بالحجاز، فقال: لى عيال و اخاف عليهم، و هنا اتّضح للحسين انه رجل مَيّت القلب، مَيّت الضمير. فإنسان يقيس مصير مجتمعه بهذا اللون من القياس ليس إنساناً سوى التكوين النفسى، فقال له الحسين: مالك؟ ذبحك الله على فراشك عاجلاً، و لا غفر لك يوم حشرك، فوالله إننى ارجو الا تاكل من بر العراق إلا يسيراً. فقال مستهزئاً: فى الشعر كفاية».

البراغمية و انتحال القدسيّة

من اخطر حالات الاحتيال على المجتمع الإسلامى، هى انتحال القدسيّة وإضفاء الشرعية فى العمل البراغماتى، و الانكى من ذلك حينما تتوفر ارضية خصبة لهذا الاحتيال تتمثل ببعض علماء ووجهاء الأمة البسطاء الطيبين الذين يسهل خداعهم. و الاشدّ خطورة من ذلك حينما يساهم علماء السوء بدعم البراغماتيين عندما تتلاقى المصالح و المنافع الذاتية و الاهواء، فتتّحصر (القيمية) فى نخبة قليلة من المجتمع، و تتضاعف عليها الجهود الكبيرة لتفكيك العلاقة البراغماتية مع وعاظ السلاطين. و بدهاً و مكر استطاع معاوية ان يجمع حوله الكثير من هؤلاء الوعاظ و باساليب شتى من الترغيب و التهيب لطمس معالم الدين باسم الدين. و ينقل ابن ابى الحديد: «ان معاوية وضع قوماً من الصحابة و قوماً من التابعين على رواية اخبار قبيحة فى على (ع) تقضى الطعن فيه و البراءة منه، و جعل لهم على ذلك جعلاً - يرغب فى مثله، فاختلفوا ما ارضاه، منهم: ابو هريرة، و عمر بن العاص، و المغيرة بن شعبه، و من التابعين عروة بن الزبير». و من اجل إيجاد تبرير دينى لسلطته و سلطته من قبله (عثمان) و من بعده (يزيد) او على الاقل ان يكبح جماح الثورة فى نفوس الجماهير استغلّ معاوية هؤلاء الاشخاص ليجعل من الدين مبرراً لرغباته إضافة إلى ممارساته و اساليبه الأخرى من التجويع و الإرهاب و الانشقاق

القبلي، فأولى المهمات لهؤلاء الاشخاص كانت وضع الاحاديث الطائفة بحق علي و اهل بيته (ع) ونسبتها للنبي (ص)؛ و من ذلك العام ابتدا الخطباء على المنابر يلغنون علياً و يراون منه، واكثروا في فضائل عثمان ومنابعه، بعد ذلك اوصى في كتابه الرواية عن الصحابة والخلفاء الاولين؛ فكتب إلى عماله: «ان الحديث في عثمان قد كثر و فشا في كل وجه و ناحية، فإذا جاءكم كتابي هذا فادعوا الناس إلى الرواية في فضائل الصحابة والخلفاء الاولين، ولا تتركوا خيراً يرويه احد من المسلمين في ابي تراب إلا و تاتوني بمناقض له في الصحابة، فإن هذا احب إلي و اقر لعيني و ادحض لحجة ابي تراب و شيعته». واما قصة سخائه في هذا المجال فهي معروفة مع الصحابي سمرة بن جندب، فقد بذل له اربعمائة الف درهم على ان يروي هذه الآية: (وَمِنَ النَّاسِ مَن يُعْجِبُكَ قَوْلُهُ فِي الْحَيَاةِ الدُّنْيَا وَيُشْهَدُ اللَّهُ عَلَى مَا فِي قَلْبِهِ وَهُوَ أَلَدُّ الْخِصَامِ - وَإِذَا تَوَلَّى سَوَّى فِي الْأَرْضِ لِيُفْسِدَ فِيهَا وَيُهْلِكَ الْحَرْثَ وَالنَّسْلَ وَاللَّهُ لَا يُحِبُّ الْفُسَادَ) قد نزلت في حق علي بن ابي طالب، وان الآية الثانية نزلت في حق ابن ملجم؛ وهي قوله تعالى: (وَمِنَ النَّاسِ مَن يَشْرِي نَفْسَهُ ابْتِغَاءَ مَرْضَاتِ اللَّهِ). لم يكتف معاوية بهذا، بل اراد ان ينهي كل رموز الحالة (القيمية) التاريخية التي تثير في اذهان الأمة الرفض والجهاد والثورة والكفاح من اجل انتصار الإسلام، وفي محاولة خبيثة و بائسة اشار عليه عمر بن العاص إلغاء اسم (الانصار) الذي اشتهر به اهل المدينة، و هي محاولة تهدف إلى (تجريد الانصار من قوتهم المعنوية التي يسبغها هذا اللقب عليهم) ولكن تبته الانصار على مكانهم هذه المحاولة، (فردوها بحزم). وممّالا- يخفى ان القرآن الكريم ورد فيه مرتين لقب الانصار في سورة التوبة تضمّنتا مدح الله تعالى لهم وثناء عليهم. والحقيقة ان اكثر ما يؤلم المرء هو التوظيف السلبي للقدسية سواء كان للشخص او الواقعة، فبعد قتل الحسين (ع) ادعى الاعداء انهم «يتقربون إلى الله بدمه» و يعقب الشهيد مطهري: ان اكبر الوقائع إجراماً في التاريخ هي تلك الجرائم التي ترتكب باسم الاخلاق و الروحانية و الصلح والسلام. و في سياق هذا المعنى، نرى ان الإمام الحسين (ع) اشار إلى دور «الروحانية» في المجتمع الإسلامي، إلا أنه لم يخف (ع) ما في نفسه من حُرقة الم و مضاضة وهو يصف منهم علماء السوء بـ «العصابة» التي هي «اعظم الناس مصيبة»، كما قال هو (ع)، وهو يرى خضوعهم ليزيد على علمهم بحقارته و انحطاطه، و خضوعهم لعبيد الله بن زياد على علمهم باصله الحقير ومنبته الوضع، و خضوعوا لغير هذا و ذاك من الطغاة؛ لان هؤلاء الطغاة يملكون الجاه و المال و النفوذ، ولان التقرب منهم و التودد إليهم كفيل بان يجعلهم ذوى نفوذ في المجتمع. لاحظ زفراته (ع) وهو يتدى خطبته بالوعظ والإرشاد، و يذكرهم بعاقبة الاحبار من بني إسرائيل وما عاب الله عليهم من افعالهم، فيقول: «إنما عاب الله ذلك عليكم لانهم كانوا يرون من الظلمة الذين بين اظهرهم المنكر والفساد فلا ينهونهم عن ذلك؛ رغبة فيما كانوا ينالون منهم و رهبة مما يحذرون والله يقول: (فَلَا تَخْشَوُا النَّاسَ وَخْشَوُا اللَّهَ). ثم يصف هؤلاء «العصابة» باحبار بني إسرائيل الذين راوا الظلم و الفساد من مقام الجور، ولم يامروا بالمعروف و ينهوا عن المنكر، بل كانوا واقعين تحت تاثير رغبة المال و رهبة السلطان، و تاتي هذه الخطبة، اذق و ثقته تاريخية (خالدة)، تصوّر واقع علماء السوء في مجتمع إسلامي يكنّ للعلماء كل التقدير والتبجيل والقدسية؛ فاراد (ع) من الأمية ان تميز بين نوعين من العلماء، بين من يعيش للدين و يُفنى من اجله، وبين من يعيش على الدين، ولا هم له إلا التحجج و التذرّع تبريراً لعوده و انشغاله بهم الدنيا و محابة السلطان، فيقول (ع): «أيتها العصابة، عصابة بالعلم مشهورة و بالخير مذكورة و بالنصيحة معروفة و بالله في انفس الناس مهابة، يهابكم الشريف و يكرمكم الضعيف، و يؤثركم من لا فضل لكم عليه ولا يد لكم عنده، تشفعون في الحوائج إذا امتنعت من طلبها و تمشون في الطريق بهيبة الملوك، و كرامة الاكابر، اليس كل ذلك إنما نلتموه بما يرجى عندكم من القيام بحق الله، وإن كنتم عن اكثر حقه تقصرون فاستخفتم بحق الأمة؟ فاما حق الضعفاء فضيعة و اما حقكم بزعيمكم فطلبتم، فلا مال بذلتموه ولا نفساً خاطرتم بها للذي خلقها، ولا عشيرة عاديتموها في ذات الله، انتم تتمنون على الله جنّته و مجاورة رسله و اماناً من عذابه، لقد خشيت عليكم ايها المتمنون على الله ان تحل بكم نقمة من مقامته لانكم بلغتكم من كرامة الله منزلة فضلتكم بها و من يعرف بالله، لا تكرمون و انتم بالله في عبادة تكرمون، وقد ترون عهود الله منقوصة فلا تفرعون، وانتم لبعض ذمم آبائكم تفرعون، وذمة رسول الله (ص) محقورة، والعمى و البكم و الزمنى في المدائن مهملة، لا ترحمون و لا في منزلتكم تعملون، و لا من عمل فيها تُعينون. وبالادّهان و المصانعة عند الظلمة تامنون، كل ذلك ممّا امركم الله به

من النهى و التناهى وانتم عنه غافلون، وانتم اعظم الناس مصيبه لما غلبتم عليه من منازل العلماء لو كنتم تشعرون، ذلك بان مجارى الأمور والاحكام على ايدى العلماء بالله الأمانة على حلاله و حرامه، فانتم المسلوبون تلك المنزل، وما سلبتم ذلك إلا بتفرقكم عن الحق و اختلافكم فى السنه بعد البيئه الواضحه، و لو صبرتم على الاذى و تحملتكم المؤونه فى ذات الله كانت أمور الله عليكم ترد، و عنكم تصدر، و إليكم ترجع، ولكنكم مكنتم الظلمه من منزلتكم، و استسلمتم أمور الله فى ايديهم، يعملون فى الشبهات، و يسرون فى الشهوات، سلطهم على ذلك فراركم من الموت، و اعجابكم بالحياه التى هى مفارقتكم، فاسلمتم الضعفاء فى ايديهم ممن بين مستبعد مقهور و بين مستضعف على معيشته مغلوب، يتقلبون فى الملك بآرائهم، و يستشعرون الخزي باهوائهم اقتداءً بالاشرار، و جراءً على الجبار، فى كل بلد منهم على منبره خطيب يصقع، فالارض لهم شاغرة و ايديهم فيها مبسوطة، و الناس لهم خول، لا يدعون يدلا مس، فمن بين جبار عنيد و ذى سطوة على الضعفه شديد، مطاع لا يعرف المبدى المعيد، فى عجباً و مالى (لا) اعجب! والارض من غاش غشوم و متصدق ظلوم، و عامل على المؤمنين بهم غير رحيم، فالله الحاكم فيما فيه تنازعنا، و القاضى بحكمه فيما شجر بيننا. اللهم انك تعلم انه لم يكن ما كان منّا تنافساً فى سلطان، ولا التماساً من فضول الحطام، ولكن لثرى المعالم من دين، و نظهر الإصلاح فى بلادك، و يامن المظلومون من عبادك، و يعمل بفرائض و سننك و احكامك، فإن لم تنصرونا و تصفونا قوى الظلمه عليكم، و عملوا فى إطفاء نور نبيكم، و حسبنا الله و عليه توكلنا و إليه انبنا و إليه المصير».

البواعث القيمية للنهضة

من قوله (ع) لاختيه محمد بن الحنفية، يلخص فيه دوافع خروجه قائلاً: «إني لم اخرج اشراً، ولا بطراً ولا مفسداً، ولا ظالماً، وإنما خرجت لطلب الإصلاح فى أمة جدى، أريد ان آمر بالمعروف و نهى عن المنكر، فمن قبلنى بقبول الحق فالله اولى بالحق» ومن رد على هذا اصبر حتى يقضى الله بينى و بين القوم بالحق» و هو خير الحاكمين». وهنا من الضرورة ان نذكر تعليقه على قوله (ع): «فمن قبلنى بقبول الحق»، لاحظ، فهو لم يدع لقبول شرفه و نسبه و حسبه و منزلته بين المسلمين، بل دعا ان يكون قبوله بقبول الحق، وهو ما يوقر على الناس الخير والسعادة والبركه، فقبول الحق هو القبول بمستلزماته و التمتع بها. بهذا الخطاب القيمى لن يترك فيه ثغرة فكرية قيمية ترى عند الآخرين أسلوباً باراغماتياً ولو نسبياً، فهو تعالى و تسامى عن التفاخر القبلى، و حتى بما حق له من امجاد المواقف لجده (ص) و ابيه (ع)؛ ولكن اراد ان يضع صورة الحق موقع الفيصل و المعيار لنهضته. فى حين ان التفاخر القبلى هو راس مال كل زعيم سياسى و دينى كان فى عصره (ع) و ما بعده ايضاً، ولم يستثن حتى من عصرنا هذا، فهناك من اقام الدنيا ولم يقعداها، و فى مناسبة و بدونها متفاخراً بأبائه و دون ان يحذو حذوهم. وللوقوف على طبيعة الإصلاح الذى خرج من اجله الإمام الحسين (ع)، انه يشمل كافة المرافق الحياتية للشعب المسلم، فقد مارس الأمويون أسلوب التجويع و صرف اموال الشعب فى الملذات و شراء الضمائر و فى قمع الحركات التحررية، و تمزيق وحدة المسلمين، و بث العداوة و البغضاء بينهم، و المطاردة و الملاحقة لذوى العقيدة السياسية التى لا تنسجم و ذوق الحكم الأموى، و قتل الكثير منهم و قطع الارزاق و مصادرة الاموال، فضلاً عن تحريف الدين و تشجيع الحالة القبليّة على حساب الكيان الاجتماعى للأمة المسلمة، و السعى على قتل النزعة التحزبية بواسطة التخدير الدينى الكاذب. فكانت تلك بواعث حقيقة نهضة الإمام الحسين (ع)، كما اصبحت تلك من الدوافع التى اسست لحركات التحرر و النهوض لما بعد الثورة الحسينية، و لا يمكن للمصلح و الشائر الصادق ان يعيش الحالة التحليلية وهو فى طور المعارضة و المواجهة مع من تسلط على الأمة بهذه الاساليب، و كان المعارض ينتهج نفس اساليب السلطة المتحللة فى السيطرة على السلطة و الإبقاء عليها، و بهذا تتسع رقعة المعارضة للمعارضة و التى تنتهى بلاشك إلى الحالة الباراغماتية، و بصورة مكشوفة بعد ان عاشت تحت غطاء القدسيّة و إضفاء الشرعية. فالمعارضة القيمية لن يحصل فى داخلها معارضة او حالة من حالات النكوص و التراجع مادام القائد صادقاً و مخلصاً، و لم يكن بين اصحاب الحسين (ع) من خرج على الحسين (ع) او تخلف عن الطف. بل حصل العكس: حينما انتقل الحر بن يزيد الرياحى مع ثلاثين من جنوده من الحالة الباراغماتية

إلى الحالة القيميّة، وقاتل بين يدي الحسين (ع) حتى قُتل.

القيمية في صنع المواقف

القيّم السامية والاخلاق الجديدة التي قدّمها الثائرون الصادقون مع الحسين (ع) دفعت بالأمة إلى الحياة الحقيقية والعقلانية الإنسانية، التي ينشدها الإسلام، كما انها أدّت إلى تحطيم الإطار الديني المزيف الذي تبرّع به الأمويون؛ وهذا من اعظم إنجازات الثورة الحسينية فيما بعد. فبعد ان توارد على الحسين (ع) خبر مقتل مسلم بن عقيل و هاني بن عروة واخيه بالرضاعة عبدالله بن يقطر، قال (ع) لاصحابه: «... قد خذلنا شيعتنا، فمن احب منكم الانصراف فلينصرف ليس عليه منّا ذمام». هنا سجّل اصحاب الحسين (ع) مواقف رائعة في الذود عن إمامهم وقضيتهم العادلة، حتّى أنّه (ع) قال: «فإني لا اعلم اصحاباً اوفى ولا خيراً من اصحابي...». فخاطبه زهير بن القين: «سمعنا يا ابن رسول الله مقاتلك، ولو كانت الدنيا لنا باقية، وكنا فيها مخلصين لآثرنا النهوض معك على الإقامة فيها». وقال له برير بن خضير: «يا ابن رسول الله، لقد منّ الله بك علينا ان نقاتل بين يديك، تُقطع فيك اعضاؤنا، ثم يكون جدّك شفيعنا يوم القيامة». وقال نافع بن هلال: «سر بنا راشداً معافى، مشرقاً إن شئت او مغرباً، فوالله ما اشفقنا من قدر الله، ولا كرهنا لقاء ربنا، وإنّا على نيائنا وبصائرنا، نوالى من والاك ونعادي من عاداك». أما الصحابي مسلم بن عوسجة، فقال له: «نحن نخلى عنك، و لما نعذر إلى الله في اداء حقك؟ اما والله لا أفارقك حتى اطعن في صدورهم برمحي و اضربهم بسيفي ما ثبت قائمه في يدي، ولو لم يكن معي سلاح أقاتلهم به لقدفتهم بالحجارة دونك حتى اموت معك». وكذلك سعد بن عبدالله الحنفي قال: «والله لا نخليك حتى يعلم الله اننا قد حفظنا غيبة رسول الله (ص) وآله فيك، والله لو علمت اني أقتل ثم احيا ثم أحرقت حياً ثم أذرى، يفعل ذلك بي سبعين مرة، ما فارقتك حتى القي حمامي دونك، فكيف لا افعل ذلك و إنّما هي قتله واحدة؟» فالحسين (ع) كان متيقناً من مواقف اصحابه رضوان الله تعالى عليهما، ولكنهم ارادوا باقوالهم تلك ان يواسوا الإمام وان يُسمعوا اهل بيته من النساء والشبان، ولكن الإمام ورغم رسالته الاستشهادية وطموحه بالمزيد من رجالات الأمة ان تقف كموقف اصحابه، إلا انه بين الحين والآخر ينتهز فرصة إقناع بعض من اصحابه النجاة بنفسه، فمرة قال (ع) لنافع بن هلال في جوف الليل: «الا تسلك بين هذين الجبلين في جوف الليل وتنجو بنفسك؟! فوقع نافع على قدميه يقبلها ويقول: ثكلتني أمي، إن سيفي بالف، وفرسي بمثله، فوالله الذي مَنّ على بك لا- فارقتك حتّى يكلّا- عن فرى و جرى». هكذا كان مستوى السلوك الذي ارتقى له الثائرون القيميون؛ فكان في موتهم الحياة الجديدة والانبعاث الخلقى الرفيع، فاصبحوا مشاعل و رموزاً لمدرسة الحسين، و نماذج يحتذى بها في كل حركات التحرر الدينية والإنسانية، ومن المشاهد المثيرة والرائعة في البطولة والشجاعة و الفداء والإخلاص المبدئي المنقطع النظير ينقل السيد المقرّم في كتابه مقتل الحسين (ع)، صورة رائعة لاحد اصحاب الحسين (ع) قبل واقعة الطف عندما ارسله الإمام رسولاً له إلى الكوفة - وهو قيس بن مسهر الصيداوى - وبعد ان يقع اسيراً بيد عبيدالله بن زياد، اسرع الصيداوى في تمزيق الكتاب، فقال له ابن زياد: لماذا مزّقت الكتاب؟ يقول: لأنني لا أريد ان تطلع عليه، يقول له: وماذا كان فيه؟ فيقول: لو كنت أريد ان اخبرك لما مزّقت الكتاب، يقول له: إنني اقتلك إلا إذا صعدت على هذا المنبر وقلت بالصراحة شيئاً في سب عليّ بن ابي طالب و الحسن و الحسين، فالصيداوى الامين يغتنم هذه الفرصة و يصعد على المنبر في هذه اللحظة الحاسمة، في آخر لحظة من حياته، و هنا يعقب السيد الشهيد محمد باقر الصدر و هو يصوّر هذه الحالة قائلاً: في هذا الإطار العظيم من البطولة و الشجاعة و التضحية امام عبيدالله بن زياد و امام شرطته و جيشه يوجّه خطابه إلى اهل الكوفة و يقول: انا رسول الحسين إليكم، إنّ الحسين على الابواب، فيؤدّي هذه الرسالة بكل بطولة و بكل شجاعة، فيامر عبيدالله بن زياد به فيقتل، ويستطرد السيد الصدر (متسائلاً): ماذا يكون الصدى لمثل هذه الدفعة المثيرة القويّة؛ حينما قتل الصيداوى اتى شخص من اهل الكوفة فقطع راسه، فقيل لماذا قطعت راسه؟ يقول: لكي أريحه بذلك هذه الأمة - و القول للسيد الصدر - لا تفكر إلا على هذا المستوفى من الشفقة في حياتها، الشفقة التي تشعر بها على هذا المستوى، اما الشفقة على الوجود الكلي، الشفقة على الكيان، الشفقة على العقيدة قد أنترعت من

قلوبها؛ لأنها تكلف ثمنًا غالبًا، الشفقة التي لا تكلف ثمنًا هي أن تقطع رقبة هذا الشخص وأن يريحه من هذه الحياة في ظل عبيد الله بن زياد.

حتمية القتل في المنهج الباراغماتي

لم يكن للباراغماتية مانع يحد من تطلعاتها ورغباتها، ولم يكن لها أي اعتبار قيمى للواسطة التي تنفذ بها غايتها أو توصلها إلى مرامها. فهي تتماشى و تتوافق إلى حد ما مع المنهج الميكافيلى، الذى ينطلق بشعار الغاية تبرر الوسيلة. وهكذا وبعد فصول دامية من الصراع القيمى الباراغماتى من قبل بدء الرسالة إلى لحظات يوم الطف ينتهى الباراغماتيون إلى حقيقة مفزعة حينما يتعسكرون بالآلاف مع كامل عدتهم وعددهم وهم يواجهون بضعة رجال آمنوا برّبهم و بقضية إمامهم، وبهذا الفارق النسبى، أعطت الباراغماتية انطباعاً آخر من قيمها اللاقيميّة فى المواجهة. فى كلّ حركة من حركات الباراغماتيين فى ساحة الطف لها حسابات خاصة فى تفسير منهجهم؛ قتل الاطفال الرضع و سبى النساء و حرق الخيام و منع الحسين (ع) واصحابه من الماء، والتمثيل بجثث القتلى و حتى خطاباتهم و اراجيز المعركة كلّ ذلك لم تكن قيم جاهلية تعارف عليها العرب آنذاك، فهى افعال منسلخة عن وحي البشر، فالعاطفة، الضمير، التحسس، الوجدان، الشعور، مفردات غائبة ومنعدمة فى الحركة الباراغماتية وبالاخص ساعة الانتقام لساعة الطف، ساعة قتل الحسين قتل البقية من آل الرسول، والتشفى بقتلهم. و يذكر ان رؤوس الشهداء وضعت بين يدى يزيد و فيها راس الحسين (ع) فجعل يتمثل بقول الحسين بن الحمام المرى: صبرنا و كان الصبر منا سجيّة باسيافنا تفرين هاماً و معصم ابى قومنا ان ينصفونا فانصفت قواضب فى ايماننا تقطر الدمانفلق هاماً من رجال اعزّة علينا وهم كانوا اعق و اظلماتهم تمثل يزيد بابيات ابن الزبرعى، و ازاد فيها البيتين الاخيرين كما رواه سبط بن الجوزى عن الشعبى: ليت اشيأى بيد شهدوا جزع الخرج من وقع الاسل فاهلوا واستهلوا فرحاً ثم قالوا يا يزيد لا تشل قد قتلنا القرم من ساداتهم وعدلناه بيد فاعتدل لعبت هاشم بالملك فلاخبر جاء ولا وحي نزل لست من خندف إن لم انتقم من بنى احمد ما كان فعل و هكذا سجل الباراغماتيون فى قتلهم الحسين (ع) و اصحابه (ع) ادنى مرحلة من مراحل سقوط القيم و التسافل و الانحدار، سجلت القيميّة اعلى درجة من درجات المظلومية و الانتصار؛ و بات الطف صدى واضحاً يردّد تناقض و تخالف و تصارع المنهجين. والحمد لله رب العالمين

تعريف مركز القائمية باصفهان للتحريات الكمبيوترية

جاهدوا بِأَمْوَالِكُمْ وَأَنْفُسِكُمْ فِي سَبِيلِ اللَّهِ ذَلِكُمْ خَيْرٌ لَّكُمْ إِن كُنْتُمْ تَعْلَمُونَ (التوبة/٤١).
قال الإمام على بن موسى الرضا - عليه السلام: رَحِمَ اللَّهُ عَبْدًا أَحْيَا أَمْرَنَا... يَتَعَلَّمُ عُلُومَنَا وَيُعَلِّمُهَا النَّاسَ؛ فَإِنَّ النَّاسَ لَوْ عَلِمُوا مَحَاسِنَ كَلَامِنَا لَاتَّبَعُونَا... (بَسَادِرُ الْبَحَار - فى تلخيص بحار الأنوار، للعلامة فيض الاسلام، ص ١٥٩؛ عُيُونُ أَخْبَارِ الرِّضَا(ع)، الشيخ الصدوق، الباب ٢٨، ج ١/ ص ٣٠٧).

مؤسس مجتمع "القائمية" الثقافي بأصفهان - إيران: الشهيد آية الله "الشمس آبادي" - "رَحِمَهُ اللَّهُ" - كان أحدًا من جهابذة هذه المدينة، الذى قد اشتهر بشعفه بأهل بيت النبى (صلوات الله عليهم) و لاسيما بحضرة الإمام على بن موسى الرضا (عليه السلام) و بساحة صاحب الزمان (عجل الله تعالى فرجه الشريف)؛ و لهذا أسس مع نظره و درايته، فى سنة ١٣٤٠ الهجرية الشمسية (= ١٣٨٠ الهجرية القمرية)، مؤسسة و طريقة لم ينطفئ مصباحها، بل تتبّع بأقوى و أحسن موقف كل يوم.

مركز "القائمية" للتحري الحاسوبى - بأصفهان، إيران - قد ابتدأ أنشطته من سنة ١٣٨٥ الهجرية الشمسية (= ١٤٢٧ الهجرية القمرية) تحت عناية سماحة آية الله الحاج السيد حسن الإمامي - دام عزه - و مع مساعده جمع من خريجي الحوزات العلميّة و طلاب الجوامع، بالليل و النهار، فى مجالات شتى: دينيّة، ثقافيّة و علميّة...

الأهداف: الدفاع عن ساحة الشيعة و تبسيط ثقافته الثقلين (كتاب الله و اهل البيت عليهم السلام) و معارفهما، تعزيز دوافع الشباب و عموم الناس إلى التحرر الأذق للمسائل الدينيّة، تخليف المطالب النافعة - مكان البلا-تيث المبتدلة أو الرديئة - في المحاميل (=الهواتف المنقولة) و الحواسيب (=الأجهزة الكمبيوترية)، تمهيد أرضية واسعة جامعة ثقافية على أساس معارف القرآن و أهل البيت عليهم السلام - بباعث نشر المعارف، خدمات للمحققين و الطلاب، توسعة ثقافته القراءة و إغناء أوقات فراغه هواة برامج العلوم الإسلامية، إنالة المنابع اللازمة لتسهيل رفع الإبهام و الشبّهات المنتشرة في الجامعة، و...

- منها العدالة الاجتماعية: التي يمكن نشرها و بثها بالأجهزة الحديثة متصاعدة، على أنه يمكن تسريع إبراز المرافق و التسهيلات - في آكناف البلد - و نشر الثقافة الإسلامية و الإيرانية - في أنحاء العالم - من جهة أخرى.

- من الأنشطة الواسعة للمركز:

- (الف) طبع و نشر عشرات عنوان كتب، كتيبة، نشره شهريّة، مع إقامة مسابقات القراءة
- (ب) إنتاج مئات أجهزة تحقيقية و مكتبيّة، قابلة للتشغيل في الحاسوب و المحمول
- (ج) إنتاج المعارض ثلاثية الأبعاد، المنظر الشامل (= بانوراما)، الرسوم المتحركة و... الأماكن الدينيّة، السياحيّة و...
- (د) إبداع الموقع الانترنتي "القائمة" www.Ghaemiyeh.com و عدة مواقع أخرى
- (ه) إنتاج المنتجات العرضيّة، الخطابات و... للعرض في القنوات القمرية
- (و) الإطلاق و الدعم العلميّ لنظام إجابة الأسئلة الشرعيّة، الاخلاقيّة و الاعتقاديّة (الهاتف: ٠٠٩٨٣١١٢٣٥٠٥٢٤)
- (ز) ترسيم النظام التلقائيّ و اليدويّ للبلوتوث، ويب كشك، و الرسائل القصيرة SMS
- (ح) التعاون الفخريّ مع عشرات مراكز طبيعيّة و اعتباريّة، منها بيوت الآيات العظام، الحوزات العلميّة، الجوامع، الأماكن الدينيّة كمسجد جَمكران و...
- (ط) إقامة المؤتمرات، و تنفيذ مشروع "ما قبل المدرسة" الخاص بالأطفال و الأحداث المشاركين في الجلسة
- (ي) إقامة دورات تعليميّة عموميّة و دورات تربية المربيّ (حضوراً و افتراضاً) طيلة السنّة
- المكتب الرئيسيّ: إيران/أصبهان/ شارع "مسجد سيد" / "ما بين شارع" "بنج رمضان" و "مفترق" و "فائي" / "بنايه" القائمة "تاريخ التأسيس: ١٣٨٥ الهجريّة الشمسيّة (= ١٤٢٧ الهجريّة القمرية)
- رقم التسجيل: ٢٣٧٣

الهوية الوطنية: ١٠٨٦٠١٥٢٠٢٦

الموقع: www.ghaemiyeh.com

البريد الإلكتروني: Info@ghaemiyeh.com

المتجر الانترنتي: www.eslamshop.com

الهاتف: ٢٥-٢٣-٢٣٥٧٠-٢٣ (٠٠٩٨٣١١)

الفاكس: ٢٣٥٧٠٢٢ (٠٣١١)

مكتب طهران ٨٨٣١٨٧٢٢ (٠٢١)

التجارية و المبيعات ٠٩١٣٢٠٠٠١٠٩

امور المستخدمين ٢٣٣٣٠٤٥ (٠٣١١)

ملاحظة هامة:

الميزات الحالية لهذا المركز، شعبيّة، تبرعيّة، غير حكوميّة، و غير ربحيّة، اقتنيت باهتمام جمع من الخيرين؛ لكنّها لا تُوفى الحجم

المتزايد و المتسع للامور الدّينية و العلميّة الحاليّة و مشاريع التوسعة الثقافيّة؛ لهذا فقد ترجّى هذا المركزُ صاحبَ هذا البيتِ (المُسمّى بالقائميّة) و مع ذلك، يرجو من جانب سماحة بقيّة الله الأعظم (عَجَلُ الله تعالى فرجه الشريف) أن يُوفّقَ الكلَّ توفيقاً متزائداً لإعانتهم - في حدّ التّمكن لكلِّ احدٍ منهم - إيانا في هذا الأمر العظيم؛ إن شاء الله تعالى؛ و الله وليّ التوفيق.

مركز
للبحوث والتحريات الكمبيوترية
أصبحان



للحصول على المكتبات الخاصة الأخرى
ارجعوا الى عنوان المركز من فضلكم

www.Ghaemiyeh.com

www.Ghaemiyeh.net

www.Ghaemiyeh.org

www.Ghaemiyeh.ir

و للإيحاء من فضلكم

٠٩١٣ ٢٠٠٠ ١٥٩